



The blog for science & politics



politics

France: Criticism of mRNA will be punishable in the future

February 15, 2024

4.6 minutes reading time

by **Thomas Oysmüller**

A new criminal offense in France could in future land people in prison who encourage people to withhold appropriate medical treatment (according to “science”). The law was pushed through the National Assembly on Wednesday. Critics call the law “Article Pfizer.”

Without much attention, a law was passed in France on Wednesday that could criminalize resistance to mRNA treatment. Anyone who advises

against mRNA or other “medical treatments” that are “*obviously suitable*” for treatment *based on the current state of medical knowledge* can in future be imprisoned in France for up to three years or receive a fine of up to 45,000 euros.

Pfizer-Leyen SMS: Most important EU MP died suddenly

Recommended by Taboola

Repression against medical critics

It was a hard-fought issue, but the Macron regime ultimately got its way. Article 4 is central to the new law, which was first deleted but then reinstated. This creates a new criminal offense and criminalizes the “*request to stop or refrain from therapeutic or prophylactic medical treatment*” as well as “*the request to use practices that are presented as therapeutic or prophylactic*”. This means that any resistance to mRNA treatment (and other corporate medical methods) can be criminalized in the future.

Biologist Annelise Bocquet, for example, is correspondingly shocked. She writes on Wednesday evening: “*To my international friends and colleagues: Today a law was passed in France that describes any opposition to mRNA-LNP injections as a “sectarian aberration.” It is punished with a penalty of up to three years in prison and 45,000 euros.*”

ADVERTISING



The Vaccination Illusion: Infectious Diseases, Vaccinations and the Suppressed Facts

- Humphries, Suzanne (Author)

9.99 EUR 



Bocquet Annelise     
@AnneliseBocquet · [Folgen](#)



To my international friends and colleagues,

Today, a law was passed in France qualifying any opposition to mRNA-LNP injections as a "sectarian aberration". It carries a penalty of up to 3 years' imprisonment and 45,000 euros.

For your information...

See you soon.... [Mehr anzeigen](#)

9:22 nachm. · 14. Feb. 2024



 829  Antworten  Teilen

[77 Antworten lesen](#)

The most explosive wording in the law that can be applied to the mRNA critics can be found in paragraph 2:

“ The request to give up or refrain from therapeutic or prophylactic medical treatment is punishable by one year in prison and 15 . 000 euros fine if this task or omission is presented as beneficial to the health of the target persons , although , according to the current state of medical knowledge , it is obviously

likely to have serious consequences for them on their physical or physical level , given the illness from which they suffer to have mental health .”

Article 4

- ① Après l'article 223-1-1 du code pénal, il est inséré un article 223-1-2 ainsi rédigé :
- ② « Art. 223-1-2. – Est punie d'un an d'emprisonnement et de 15 000 euros d'amende la provocation à abandonner ou à s'abstenir de suivre un traitement médical thérapeutique ou prophylactique, lorsque cet abandon ou cette abstention est présenté comme bénéfique pour la santé des personnes visées alors qu'il est, en l'état des connaissances médicales, manifestement susceptible d'entraîner pour elles, compte tenu de la pathologie dont elles sont atteintes, des conséquences graves pour leur santé physique ou psychique.
- ③ « Est punie des mêmes peines la provocation à adopter des pratiques présentées comme ayant une finalité thérapeutique ou prophylactique pour les personnes visées alors qu'il est, en l'état des connaissances médicales, manifeste que ces pratiques les exposent à un risque immédiat de mort ou de blessures de nature à entraîner une mutilation ou une infirmité permanente.
- ④ « Lorsque la provocation prévue aux deux premiers alinéas a été suivie d'effets, les peines sont portées à trois ans d'emprisonnement et 45 000 euros d'amende.
- ⑤ « Lorsque ces délits sont commis par la voie de la presse écrite ou audiovisuelle, les dispositions particulières des lois qui régissent ces matières sont applicables en ce qui concerne la détermination des personnes responsables. »

Article Pfizer: The passed law in the original language.

Anti-democratic maneuver

Most opposition factions - with the exception of the Social Democratic Group - saw the law as a prejudgment of so-called “alternative medicine” and a threat to whistleblowers. “ *The sincerity of this fight against dangerous sectarian developments must not consist in punishing complementary care practices or the consumption of phytotherapeutic products by law ,*” said Jean-François Coulomme from the left-wing alliance “La France insoumise”. Thomas Ménagé from Le Pen’s “Rassemblement national” simply called the law “a development hostile to freedom.”

Initially, the government's plans failed and Article 4 could be deleted from the law. This immediately resulted in polemics from the government. A politician from Macron's party then spoke of an “alliance against science” of which he was “ashamed”.

But on Wednesday the government prevailed - with a maneuver typical of the Macron regime. [This is how the French parliamentary correspondence reports about it: \(https://lcp.fr/actualites/derives-sectaires-l-assemblee-adopte-le-projet-de-loi-en-retablissant-la-creation-d-un\)](https://lcp.fr/actualites/derives-sectaires-l-assemblee-adopte-le-projet-de-loi-en-retablissant-la-creation-d-un)

Dabei hätte man [die Opposition, Anm.] nicht mit der Entschlossenheit der Regierung und der Mehrheit gerechnet. Am Mittwoch, den 14. Februar, am Ende der Prüfung des Gesetzentwurfs, ergriff der Vorsitzende des Rechtsausschusses, Sacha Houlié (Renaissance), nämlich im Plenarsaal das Wort, um eine zweite Beratung zu beantragen, wie es Artikel 101 der Geschäftsordnung der Nationalversammlung erlaubt. Dieser besagt, dass „eine zweite Beratung auf Antrag der Regierung oder des federführenden Ausschusses von Rechts wegen möglich ist“.

Brigitte Liso hat daher einen Änderungsantrag zur Wiederherstellung – und Umformulierung – von Artikel 4 eingereicht. Die Berichterstatterin betonte zwar, dass der Straftatbestand nicht erfüllt sei, „wenn der Nachweis der freien und informierten Zustimmung der Person erbracht wird“, machte aber auch deutlich, dass der neue Wortlaut eine zusätzliche Dimension im Zusammenhang mit dem Schutz von Whistleblowern einbringe, der das Ziel des Gesetzes vom 9. Dezember 2016 über Transparenz, Korruptionsbekämpfung und Modernisierung des Wirtschaftslebens war. Ein Ziel, das im Text des Änderungsantrags bekräftigt wird, wonach „Informationen, die von einem Whistleblower unter den in Artikel 6“ des zuvor zitierten Gesetzes genannten Bedingungen gemeldet oder weitergegeben werden, „keine Provokation“ im Sinne von Artikel 4 des vorliegenden Gesetzentwurfs darstellen.

Quasi ohne Debatte wurde dieser leicht abgeänderte Entwurf dann in erster Lesung mit 151 zu 73 Stimmen angenommen.

Florian Philippot, der Parteichef von „Les Patriots“, einer Le Pen-Abspaltung, hatte bereits eine Woche vor dieser Aktion vor genau so einem Manöver der Regierung gewarnt. Artikel 4 nannte er „Änderungsantrag Pfizer“. Er schrieb damals auf X: *„Mit diesem Änderungsantrag verurteilen Sie jeden, der auch nur den geringsten Zweifel an der mRNA-Injektion äußert und sich weigert, sie zu empfehlen! Die Nationalversammlung will sie mit Unterstützung des Ordensrates (natürlich!...) wieder einführen, obwohl sogar der Staatsrat sie als freiheitsfeindlich einstuft, das ist alles!“*

Nun hat das Macron-Regime den Plan umgesetzt und den „Pfizer-Zusatz“ durchgedrückt. Was man in Frankreichs Parlament gerade erlebe, sei „himmelschreiender Vorfaschismus“, sagt ein dort ansässiger Beobachter gegenüber TKP: *„Überall bestrafen, disziplinieren, zwingen.“* Der Pfizer-Artikel ist ein weiteres Kapitel. Auf wen der neue Straftatbestand abzielt wurde in der Debatte im Parlament klar deutlich. *„Die nächste Pandemie kommt“*, konnte man etwa als Argument von Regierungsseite hören.

Nun geht das Gesetz in den Senat zurück. Auch dort könnte es auf Widerstand treffen, allerdings haben die Macronisten Möglichkeiten, diesen zu umgehen.

[Hier finden Sie den gesamten Gesetzestext. \(https://www.senat.fr/leg/pjl23-111.html\).](https://www.senat.fr/leg/pjl23-111.html)

Bild „Anti Mandatory Vaxx March – Sat 20-11-21“ by Fishyone1 is licensed under CC BY-NC-ND 2.0.

Unsere Arbeit ist spendenfinanziert – wir bitten um Unterstützung.

Folge uns auf Telegram und GETTR

